

“碧水悠悠，渔歌‘倡’晚”——第十一届江苏省绿色营

扬州大学

探究方向：研究报告

学生代表：徐沛森、徐嘉欢、马绍宇、黄佳敏、王碧涛、陈敏、李婉晴、姜瑾瑜、
廖雪儿

辅导老师：殷楠

一、方案实施概述（简述目的、意义，想要解决的问题，解决的途径和方法，实施成果等。限 500 字以内）：

本次营期通过营员调查当地的渔业等自然资源，研究讨论响应政府部门工作文件，结合现有的资料分析长江流域生态对于物种多样性的影响，提升营员对自然的认知能力。通过本次调研提高营员对十年禁渔政策的认知度，扩大政策的影响力，只有亲身了解并体验，才能对政策的落实更加积极配合。营期通过调查地方渔业执法部门如何进行禁渔期间的排查，协助相关工作人员工作，了解他们的禁渔区，禁渔期规定，处罚规定等，加强营员对于长江“十年禁渔令”的认知。各个地方对于不同的禁渔区有着不同的政策，这不同之处往往反映着一些自然、社会因素等，都是我们需要注意的地方。通过向农业农村局、村委会居委会等机关了解十年禁渔期间政策实施情况，并向当地民众宣传长江保护与“禁渔令”知识，相关渔村渔民退渔补贴政策。进而通过入户调查，走访调研退捕渔民对于政策落实的看法，分析政策落实情况，探究长江生态保护模式及周边社区可持续发展生计的发展模式，了解周边渔村及渔业相关从业人员的生活和工作上面的改变，以及这些变化带来的影响。通过完成环教活动，培养营员的团结协作、环保实践、交流沟通等能力。通过整个营期的进行，让营员深刻地体会到绿色营“吃苦、民主、热爱自然”的三大绿色精神，培养营员的自然感知能力，增强营员的环保意识。加强各高校绿色环保协会间的交流和联系，使营员拥有更开阔的视野，对于环保、社团以及个人有更多的认识。

二、详细描述方案实施过程及结论（运用图表、数据、照片和文字相结合的方式表述）：

十年禁渔下关于经济、社会与生态关系的思考

一、 引言

长江是孕育中华民族的一条母亲河，中华民族五千年绚烂篇章都与这条母亲河息息相关，从三江源头到“天府之国”再到“鱼米之乡”，长江造就了天府之国也成就了鱼米之乡，更是养育了这沿江的无数生命。长江世界上水生生物多样性最为丰富的河流之一，浩浩长江水哺育着 424 种鱼类，是全世界七大生物多样性丰富河流之一。但是随着社会经济的不断发展，各类渔业资源的开发还有各种所谓的“野生江鲜”的噱头导致野生江鱼被大量商业化捕捞。现如今，长江渔业资源濒临枯竭，江豚、中华鲟等珍稀物种岌岌可危，因此实施禁捕，让长江休养生息，迫在眉睫。

为挽救长江水生生物多样性，2020 年 1 月农业农村部发布了《长江十年禁渔计划》，这是一个关于禁止捕捞天然渔业资源的计划公告。通告称，长江干流和重要支流除水生生物自然保护区和水产种质资源保护区以外的天然水域，最迟自 2021 年 1 月 1 日 0 时起实行暂定期 10 年的常年禁捕，期间禁止天然渔业资源的生产性捕捞。在 2021 年 1 月 1 日，长江干流、大型通江湖泊和重要支流正式开启了为期十年的全面禁捕。11.1 万艘渔船、23.1 万渔民退捕上岸，开始了“人退鱼进”的历史转折。本次十年禁渔行动，历时时间久、影响范围广、生态意义大，禁渔十年足以让长江中的野生鱼类繁衍 2~3 代，有利于缓解长江的生物资源压力，让长江中的珍稀鱼类得到生存繁衍，脱离濒危的生存契机。十年禁渔虽然姗姗来迟但亡羊补牢未为晚也。

根据党中央、国务院决策部署，深刻认识长江禁渔的长期性、复杂性、艰巨性，此次禁渔行动将持续强化执法监管能力建设，完善执法监管建设、安置保障退捕渔民等工作坚定一禁十年的决心。十年禁渔是扭转长江生态环境恶化趋势的关键之举，能够增强长江生物多样性，是保障和改善民生的重要举措，对于长江生态系统的恢复有着重大意义。

二、 总括

（一） 调研目的。

长江流域是我国极其重要的生物基因宝库和经济大动脉，是“两个一百年”历史交汇期上一项利生态、利民生、利长远的重大政治任务，对于推动长江经济带高质量发展、保障国家生态安全具有重要作用。多年来的高强度开发，使流域功能迅速退化，生态迅速恶化，资源愈发枯竭，只有十年禁渔，才能给长江留下生息的时间和空间，而此次调研，旨在调查几处长江流域生态功能情况，渔民的安置保障情况等，

以及因十年禁渔政策而引起的一系列生活，社会，经济，市场变化，为全国人民保护长江生态系统乃至人类生态环境发起警示，提高人们保护环境的急迫性，实施禁捕，迫在眉睫。

1. 调查当地的渔业等自然资源，研究讨论响应政府部门工作文件，结合现有的资料分析长江流域生态对于物种多样性的影响，提升营员对自然的认知能力。通过本次调研对营员的认知度的提高，扩大政策的影响力，只有亲身了解并体验，才能对政策的落实更加积极配合，引起人们的强烈共鸣。为保护长江生态环境，有更多生态修复工程需要落实，更加需要人们的积极配合，了解护渔前线的情况显得尤为重要，而各位营员乃至广大群众的认同也显得十分重要。

2. 调查地方渔业执法部门如何进行禁渔期间沦落排查，协助相关工作人员工作，了解他们的禁渔区，禁渔期规定，处罚规定等，加强营员对于长江“十年禁渔令”的认知。各个地方对于不同的禁渔区有着不同的政策，这不同之处往往反映着一些自然、社会因素等，这也是我们需要注意的地方。

3. 向公安局、村委会居委会等机关了解保护区及当地沿滩涂湿地野生动物的偷盗捕猎状况，并向当地民众宣传长江保护与“禁渔令”知识，相关渔村渔民退渔补贴政策。

4. 通过入户调查，退捕渔民对于政策落实的看法，分析政策落实情况，探究长江生态保护模式及周边社区可持续发展生计的发展模式，了解周边渔村及渔业相关从业人员的生活和工作上面的改变，以及这些变化带来的影响。

5. 调查保护区周围村子居民对于长江生态的了解程度以及保护意识，有针对性的向民众宣传禁渔保护，呼吁更多人参与长江生态保护行动。将大部分人所不了解的地方需要大范围的科普教育，为以后的环境教育提供了一个很好的方向。

（二） 调研时间

2021年7月31日 - 2021年8月18日

（三） 调研方式

1. 问卷调查的制作与分发
2. 走访记录

3. 线上宣讲

（四） 调研地点

扬州、南通沿江地区及暑期实践团队各成员所在地区长江区域

（五） 调研内容

调查家乡禁渔情况，通过政府部门官网的查询或者有关部门办公室人员的询问来了解当地禁渔区的划分，禁渔目标，禁渔期规定，禁捕处罚规定，禁售长江流域非法捕捞渔获物规定，禁渔监管制度等方面，通过河鱼市场，询问周边居民，地方有关报道新闻来了解进一步了解家乡禁渔落实情况，居民的退渔补贴政策落实情况，居民对于禁渔近况的了解程度以及支持程度，对于当地禁渔政策的意见等，通过这些的调研，制作调研分析表，制作相关有针对性的问题进行调查，组织营员对于各地区的情况进行分类汇总，分析背后的原因，通过营员们的线上交流分析，形成分析表，做到自省自查，针对后期的环境教育，更是提供了一个很好的方向。在实践期间还邀请了环保社团对实践团队成员进行保护江豚主题的线上环教，通过在调查过程中的查漏补缺，着重居民的薄弱环节进行有针对性的普及长江禁渔相关知识，

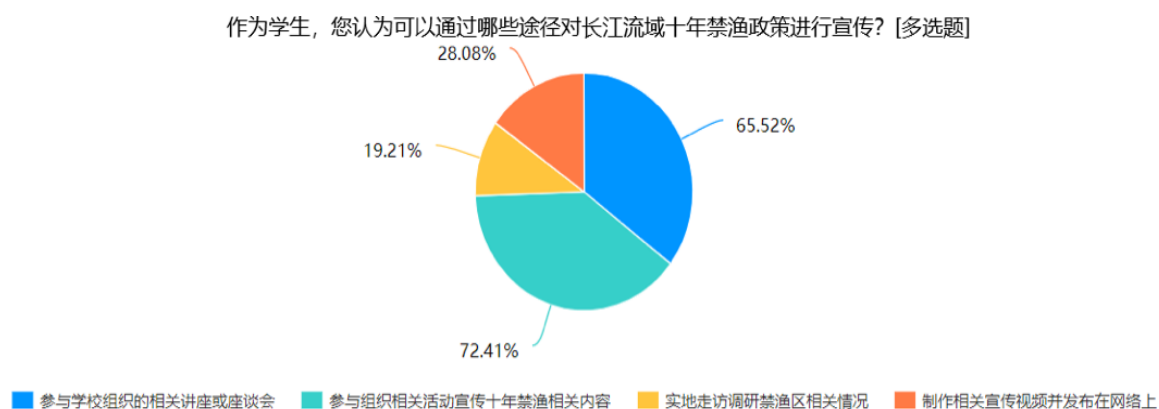
三、 问卷内容

实践团队在网络平台制作了有关长江“十年禁渔”方面的调研问卷，通过线上线下相结合的方式发布问卷，以每个团队成员为中心向外辐射，在居住地范围内进行十年禁渔的宣传，并派发问卷调查二维码，扩大问卷调查对象的年龄差距、职业差距，使覆盖面更加广泛、得到的数据更加客观。

最终实践团队收集了四百四十余份的问卷，该问卷调查的调查对象分为学生、渔民和渔业相关从业者以及群众三个不同的受众人群，在制作问卷时针对不同受众设置了通用性问题和针对性问题。通过调研学生群体，了解学生群体对长江禁渔的重要性的认识程度，向学生群体普及宣传长江十年禁渔的重要性以及相关政策。通过针对渔民以及渔业相关行业从业者的调研问卷，可以了解到十年禁渔政策的具体落实情况，以及禁渔后这一批影响最大的人群的生活上的改变，通过与渔民以及渔业相关从业者的沟通交流，站在十年禁渔政策影响的最前线的角度来感受十年禁渔政策。十年禁渔为的是让长江能有充足的时间休养生息，但是解决长江珍稀鱼类商

业化捕捞的根本方法应该是呼吁更多的社会上的普通群众，树立可持续发展的正确价值观以及正确的消费观，拒绝消费野生动物制品。依据不同受众回答不同的问题的不同答案，收集得到的多样性的问卷结果可以更加有利于对所得数据进行客观合理的分析。

四、数据分析

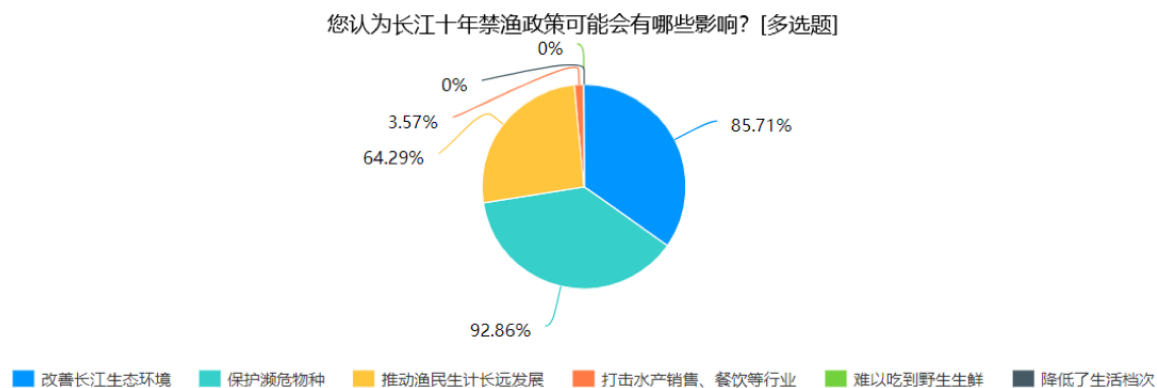


本次问卷调查的受访对象 85%以上都是 18 到 36 岁间的青年或中年，且绝大部分为学生。在学生群体中，仅有 50.74%的受访者知道十年禁渔的起止时间，43.85%的受访者认为自己长江生态现状完全或基本了解。对十年禁渔时间了解的普通群众与渔民群体受访者比例也只是接近 50%左右。十年禁渔在受访群体中的受了解程度并不高，可能由于政策实施正处于初级阶段，政策普及受众还没有扩大到全民。针对这个问题，可以通过组织社会环保组织以及学校环保社团开展十年禁渔相关主题的宣传活动，将十年禁渔的重要性向全社会普及，树立正确的价值观与消费观，从根本上解决长江中野生鱼类资源的商品化。

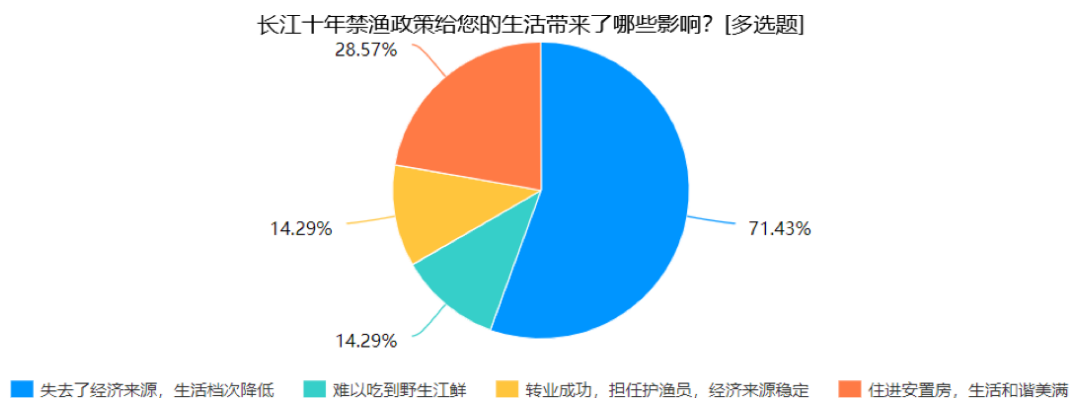
关于受访学生对宣传十年禁渔方式的意愿，参与学校组织的相关座谈会及参与组织学校相关宣传活动两方式支持率最高，分别为 72.41%与 65.52%，而实地走访和制作宣传视频两方法支持率较低，在全球防疫新冠疫情的大环境下，每个地方都有一定的防疫管理规定，学生外出实地走访的客观条件收到制约，且部分学生对于相关宣传活动缺乏经验，相比于自己制作视频更愿意参加学习科普类的宣传活动。因此学校和社团可以多开展相关知识宣传活动，且应当适当给予学生机会与指导，让学生提高主动调查了解禁渔知识的积极性。

电视新闻与网络媒体是受访学生群体中最受欢迎的了解十年禁渔知识的途径，

支持率都超过了 70%，而通过亲朋好友、报刊杂志等途径了解知识的学生比例则相对较低，都低于 30%。通过学校社区宣传较高，为 45.81%。可见学生群体更偏向于通过网络、身边的学校社区等较为快捷的途径学习知识，因此相关组织部门可以在电视网络媒体上多进行相关知识的宣传，其次也可以在学校与社区宣传方面适当加大力度。学生群体的宣传教育可以通过学校起牵头作用，鼓励支持举办相关主题的活动，可以通过邀请环保社团、环保组织以及政府组织进行相关政策的普及与宣传。



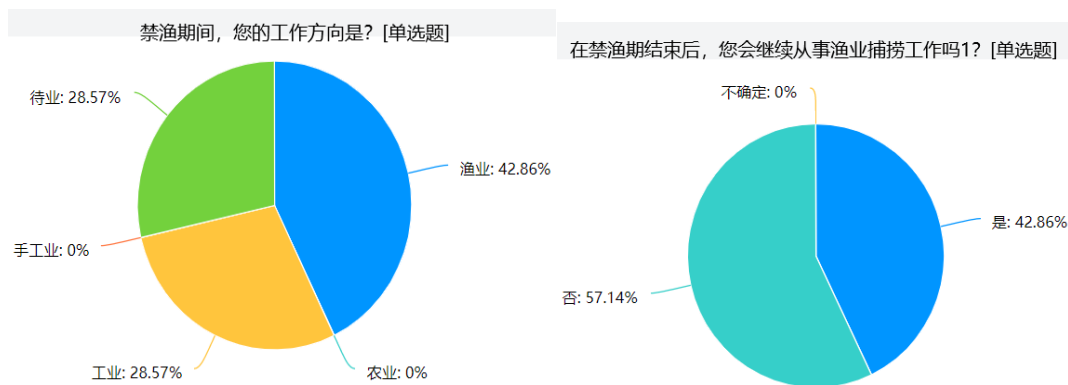
对于受访的普通群众，除了电视新闻和网络媒体外，通过亲朋好友了解十年禁渔知识的支持率也达到了较高的 46.43%。但报刊杂志这一途径的支持率非常低，仅有 7.14%，通过社区宣传了解的支持率甚至为 0。普通群众日常生活中可能更多的是接触自己的亲朋好友以及网络，对于社区与书刊中宣传的知识重视度不够。因此身为接触宣传活动机会更多的学生可以多和身边的朋友家人交流，向他们宣传相关知识。由于数字经济的发展，纸媒受到了新媒体平台的打击，因此书刊杂志中获取相关信息比重较少无可厚非，但是纸媒与数字媒体相比，它的真实性相对较高，其受众也更多是年纪较长的老人，他们更习惯于面对面的交流，这时就可以通过与居委会联系前往社区环教进行宣传科普。



对于十年禁渔政策的影响，普通群众受访者大部分认为利大于弊，持最多的三

个观点为改善长江生态环境、保护濒危物种与推动渔民生计长远发展。而这三点恰恰也是十年禁渔政策实行的目的，可见大部分的受访群众都能够了解十年禁渔的积极意义，十年禁渔的宣传工作在这方面做得较透彻。有 3.57%受访群众认为十年禁渔会打击水产销售、餐饮等行业，实事求是地来讲，水产销售、餐饮乃至与渔业相关的很多服务业都因为十年禁渔政策遭到打击。但是这些行业的参与者也应该好好反思自己之前的行为是否符合可持续发展的战略，不破不立，关停相关产业可以促使这些产业进行转型，可以从服务导向转变为生产导向，从产业链的最后端变为产业链的前端，发展人工水产养殖，如此一来经济转型，对环境也更为有利。

超过 70%的受访渔民都觉得十年禁渔严重影响了他们的收入，且表示在禁渔结束后会仍旧从事渔业的受访渔民也接近 50%，禁渔期间无法捕鱼的渔民一半决定从事工业，一半暂时待业。禁渔政策给生态环境进行一个较长的休养期自然而然会给依靠长江捕鱼为生的渔民带来一些不可避免的损失，政府可以重视对于渔民再就业方向的引导、对渔民的下岗再就业提供完备的政策支持及职业培训等。要不然，可能会出现某些渔民虽然知晓禁渔休渔的重要积极意义，但由于没有办法维持生计也只能继续捕捞。



在食用江鲜方面，83.25%的受访学生会拒绝食用并劝阻家人食用，85.72%的普通群众也表示会言辞拒绝食用江鲜的行为，但仍有极少数受访者会食用江鲜。食用江鲜的学生多半是认为江鲜美味或者营养价值高，普通群众则多半是碍于情面，如果是亲人朋友赠送的只能接受。其实普通人在生活中接触江鲜也多半是因为这两种原因，而要避免这两种情况发生，则需要将正确的知识向大众科普，让科学理性的观念深入人心。

受访者中，41.59%是居住在长江禁渔区内。79.8%的长江区域受访者选择不采购

和加工来自禁渔区的非法捕捞物来支持禁渔。其它则选择举报非法餐馆或拒绝为非法所捕得鱼宣传或交易服务。大部分受访者的应对措施都是管住自己的欲望，选择主动为长江宣传的人较少。古语有云“穷则独善其身，达则兼济天下”，独善其身固然重要，但兼济天下则更加伟大。以社会上每一个人为圆心，向自己的亲朋好友辐射扩散，对食用野生江鲜主动说不，关注禁渔护渔政策，与身边的亲朋好友一起守护母亲河更加有意义。十年禁渔这一意义重大的政策也能够顺利实行下去，少不了社会上的每一个人为之积极配合。

最后调研了受访者对长江内珍稀鱼类的了解情况，大部分受访者都了解白鲟和长江江豚是长江的珍稀鱼类，说明大多受访群众对于长江的鱼类情况还是有一定的了解。但少部分受访者也会选择大头鲤等黄河中珍稀鱼种，长江与黄河由于水质的区别，二者的珍稀鱼类的种类也是大不相同，长江有中华鲟、白鳍豚、鲟鱼、胭脂鱼等黄河中有黄河鸽子鱼、黄河鲤鱼、花斑裸鲤等等。

五、总结

总而言之，根据对二百四十余位受访者的走访以及问卷调研，我们发现群众对长江十年禁渔政策保持在普遍了解，但深度不够的水平上，仍需要政府与媒体的宣传来增长相关方面的知识。由于疫情原因，实践团队无法进行更多的实地走访考察，导致与相关行业从业者沟通交流较少，更多的是与政府相关机构以及学生群体进行交流，所得的信息虽然受众面比较广，但代表性略差。

实践团队在此次十年禁渔相关问卷以及走访调查中思考讨论了如下的几个问题：（1）在经济发展建设与生态文明建设之间是否应该存在着某个微妙的平衡，使得生态的发展可以推动经济发展，而经济发展后又可以推动生态发展，如此一来产生一个良性循环？（2）十年禁渔是一次极大规模的禁渔行动，周期很长，在十年的时间里足够鱼类发展很多代，那么在十年禁渔的后期长江中的鱼类生态已经得到大规模恢复，在利益的驱使下，是否会有偷捞偷捕的隐形风险，从而破坏十年禁渔的初期成果？（3）全球新冠疫情导致对野生动物制品的拒绝使用达到空前热度，但长江乃至海洋中的珍稀野生鱼类是否也应该加大宣传？（4）禁渔政策会不会是一个周期性的行为？十年之后会不会又过几十年再一次大规模禁渔？

针对第一个问题，实践团队的成员们还参加了三生谷柯布生态书院生态文明系

列讲座，在这个生态文明系列讲座上，来自于安徽大学经济学院的黄毅老师提到了生态经济的概念，讲座中讲述了中外的不同经济模式，黄老师笔下有一篇文章叫做《生态文明呼唤经济学范式变革》也讲述了关于生态文明与经济的关系。传统的工业文明经济发展模式随着时代的发展弊端逐渐显露，作为社会上的一个普通社会人也能隐约地感觉到，经济如果一味野蛮发展，对生态环境的破坏就越严重，但如果单纯的圈地自封又会造成经济发展失去活力。那么这个时候生态经济也便应时而生，生态经济也就是人与自然和谐相处、社会经济体系与大自然的生态系统和谐共生，人可以对自然进行有限度的改造，不仅仅是为了全人类的福祉，更是为了整个地球上面的生命能够得以共同繁荣。生态经济发展不应该是单纯的对经济学的数字进行经济学的推理推算，更要结合多种学科如环境科学、生命科学等等，考虑到环境以及环境中的生命生长的规律作为变量对生态经济的影响，如何做能够让一片有限的空间得到充分利用，让这片生态区域内的各种生物达到一个动态平衡，充分利用空间资源，在不破坏这样的生态平衡的前提下进行经济活动，如此一来便可以做到可持续发展，在这种微妙的平衡中，经济发展不仅速度不低，经济发展的质量反而更高。我国政府很早就布置实施了可持续发展战略，习近平总书记更是提出“绿水青山就是金山银山”的口号，发展生态经济不代表回归小农经济，而是关乎经济发展质的提升的关键方式。经济发展的最终目的便是人民生活美满幸福，数字的增长并不能带来更多的幸福感，而一个和谐的氛围却是幸福感必不可少的环节。

针对第二个问题，长江是我国的母亲河，流域极其宽广，涉及到的省市也非常多，尤其是在十年禁渔政策起到初步成效的情况下，鱼类资源得到恢复，在利益的驱动下出现偷捕现象的可能是存在的。在长江流域设置护渔员制度，原本依靠捕鱼为生的渔民在禁渔政策下失去了原本的经济来源，政府指导再就业成为护渔员是一个有利民生的好举措，在扬州市邗江区瓜州镇调研走访过程中通过咨询当地居委会工作人员我们发现，护渔员主要是曾经在江边生活的渔民，渔民们就住在江上的船中，常年不上岸，在陆地上也鲜有房产，如今十年禁渔他们失去了经济来源，政府为渔民们提供安置房，有的老渔民家里有子女在市区的就会搬去和子女一起住，剩下的舍不得离开就在当地担任护渔员。护渔员是一个比较辛苦的职业，实践团队在南通市农业农村局处了解到，护渔员的生活条件比较艰苦，食物的补给需要准备充分才行。结合以上所述，护渔员的数量其实相对而言没有很多，再加上护渔员

的出江巡逻是周期性的，因此在十年禁渔的后期，一旦偷捕的利益达到一定程度，护渔员数量不足很容易导致偷捕行为出现，破坏十年禁渔前期的胜利果实。实践团队建议加强对护渔员的福利性补贴，合理安排护渔员的巡逻周期，在十年禁渔过程中尤其是后期加强对偷捕行为以及护渔员的监管，以防堡垒从内部被击破，同时严格审查市场上的江鱼流通情况，没有买卖就没有杀害，没有买卖的，将买卖江鱼的平台摧毁也从某种程度上减少了买卖。除此以外，政府还可以通过鼓励渔业创业者进行人工养殖，目前为止，有些鱼类还没有人工养殖的水平，可以通过提高鱼类人工养殖的水平来达到从根本上解决商业性捕捞的问题。

针对第三个问题，全球新冠疫情的溯源工作还在进行中，新冠疫情的源头众说纷纭，抛开这个议点，我们有这样的共识：野生动物身上含有大量的未知的病原微生物。因此，拒绝野生动物制品一时间得到大家空前绝后的认同。在提及保护野生动物时，我们常常会联想到拒绝野生动物皮毛制品如象牙、犀牛角等等，但是同样的，野生的鱼类也是需要我们保护的。野生的鱼类并没有所谓的更有营养、更鲜嫩，反而是一些结果人工培育的品种会更有营养、更适合人类食用。野生的鱼类身上会有寄生虫，由于没有人工饲养下的一些消毒杀菌驱虫步骤，它们其实并不如人工养殖的鱼类。仅仅是因为大家的猎奇心理还有黑心商家的恶意炒作，就让这些野生鱼类失去了生存的权利，这不符合生态文明建设的要求，同时也是欺骗了消费者，让消费者白白交了“智商税”，因此对社会人士进行科普工作就显得非常有必要了。针对中小學生群体可以通过结合课本知识进行相关的拓展科普，大学生环保社团以及社会环保组织可以举行环境教育活动，走入中小學的课堂，进行环教活动。大学生群体可以通过在学校举办活动如相关的海报展、系列讲座等形式的活动，提高年轻一代的素质，还可以通过广场宣传的形式与社会上的群众进行环保知识宣传，走入社区与不同人群交流沟通，树立正确的消费观与价值观。

针对第四个问题，十年禁渔政策会不会是一个周期性的行为？我想，十年禁渔不仅仅留出了十年的时间让长江流域的鱼类休养生息，这十年同样也是留给是我们努力地去思考如何去发展可持续的生态经济，这十年应该是思考改变的十年，而不应该是等着长江流域鱼类种群数量恢复以后再进行报复性捕捞，周而复始等着下一个十年禁渔的到来。虽然禁渔政策从来有之，但如此大规模的禁渔行动，我想这应该是我们对大自然应有的补偿。还记得初中课本上的《寡人之于国也》孟子与梁惠

王的对话“不违农时，谷不可胜食也；数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也；斧斤以时入山林，材木不可胜用也。谷与鱼鳖不可胜食，材木不可胜用，是使民养生丧死无憾也。养生丧死无憾，王道之始也。”了解大自然的规律，并顺应规律，不容易再次出现如此大规模的禁渔行动，但是仍然会有一些短周期的常态化禁渔行动。短的周期性休渔顺应了鱼类生长繁衍的自然规律，让处于生长期的鱼充分发育，结束生长期以后再行捕捞，让鱼类种群数量处于生物学的 K/2 附近，不仅对生态有利，对于经济更是如此。

众所周知，推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设五位一体是我国发展的总布局，其中经济建设是根本、生态文明建设是基础、社会建设是条件，经济和社会的发展会提高人民的素质，生态文明建设便会更加得到重视，经济和生态文明的发展会促进社会的发展，生态文明和社会的发展同样也会促进经济发展，三者之间互相影响、互相促进、共同发展、缺一不可。

以上便是此次碧水悠悠，渔歌“倡”晚，江苏省第十一届江苏省绿色营暑期实践团队的暑期社会实践调研成果。

三、经费及耗材的使用情况：

类别	内容	价格	数量	小计	来源
前期踩点	交通	645	1	645	社费
	住宿	100	2	200	社费
装备	营服	30	16	600	营费
	营员手册	10	16	200	营费
	遮阳帽	20	16	400	营费
	装备折损	20	16	400	营费
营期安全	药品	300	1	300	社费
总计	2745=1145（社费）+1600（营费）				
营费人均	100				

四、实施方案自我评价（实施效果、不足和改进建议等）：

由于疫情影响，原先计划完全线下的营期计划被迫转为线上+线下进行，通过前期对扬州南通两地多点的踩点走访考察得到两地的十年禁渔一线信息，进而将线下阶段所得的资料信息在线上分享，集思广益得出可行的调研报告。效果如下：

1. 调研了全国主要沿江城市的十年禁渔政策实施情况；
2. 走访调查了扬州、南通以及营员所在地居民对十年禁渔政策的了解情况以及看法，经过调研后对生态经济发展以及十年禁渔提供了可行建议；
3. 联合学生社团对营员进行保护江豚主题环境教育，树立正确的环境保护观念，让营员意识到保护江豚的必要性，了解十年禁渔的重要意义。

自评不足之处如下：

1. 线下走访调研主要由筹委进行，涉及参与线下阶段实践的人员不够全面。
2. 线上进行分享资料，制作调研的过程略显枯燥，难以达到线下实践的效果。
3. 由于疫情原因使得实践计划出现较大改变，在策划阶段没能做好应急预案。

改进建议：

1. 可以以营员居住地为点，在保障营员自身生命安全，配合当地疫情防控管理的前提下，尽可能组织集体线下走访，可采取直播等新媒体形式进行远程线下沟通。
2. 线上一味的进行调研报告的制作缺乏吸引力，因此可以组织线上游戏，调节营员之间关系，穿插进行游戏与调研任务，让营员可以在兴趣导向下完成调研任务。
3. 策划阶段虽然有考虑到线上计划，但更需要准备相对全面的备选方案，保障营期可以按照预期进行。

五、校方点评：

绿色营通过对长江流域部分城市的十年禁渔政策实施情况进行调研，很好的提升了团队成员对自然的认知。在疫情影响下，能够及时调整方案，确保项目进度的同时最终形成了调研报告，取得了良好的成果。